que no cumpla con sus obligaciones. [siguiente]
[Contextualizar]

[anterior] Se trata del criterio previsto para el interés de demora a devengar por la deuda judicialmente declarada y a cuyo pago se ha condenado al demandado. Tiene un ámbito de aplicación general, no ceñido a un campo concreto del Derecho sustantivo, evita que el interés de demora pueda ser inferior al remuneratorio, indemniza de un modo proporcionado los daños que sufre el demandante que ha vencido en el litigio por el retraso del condenado en el cumplimiento de la obligación judicialmente declarada, y asimismo, contiene un factor disuasorio para que el condenado no demore en exceso el cumplimiento de la sentencia. La adición de un recargo superior a esos dos puntos porcentuales supondría un alejamiento injustificado de la mayoría de los índices o porcentajes de interés de demora que resultan de la aplicación de las normas nacionales a que se ha hecho referencia ". [siguiente] [Contextualizar]

[anterior] Por tanto, dicha cláusula es nula al tratarse de una cláusula general que repercute un coste al consumidor que no aparece justificado en modo alguno y que en sí misma representa además una indemnización añadida desproporcionadamente alta por incumplimiento de sus obligaciones, impuesta en forma unilateral, tanto en su cuantía como en su contenido, por parte del empresario, generando para el mismo una posición favorable a sus intereses económicos y que no se corresponde con los posibles perjuicios que pueda conllevar el vencimiento anticipado del crédito.

En relación a la tasa por importe de 30 euros por cada cuota impagada, cabe decir que la imposición de una indemnización no justificada debe considerarse abusiva. El concepto comisión es radicalmente diferente al de gasto acreditable, y en que si hay una cláusula que obliga al consumidor a hacerse cargo de los gastos derivados de su incumplimiento, esa cláusula no puede coexistir con otra que le obliga a sufragar otros conceptos diferentes, que no siendo gastos no están justificados. El artículo 1.124 del Código Civil impone a la parte incumplidora de un contrato sinalagmático la obligación de sufragar los gastos (daños) e intereses derivados de su incumplimiento, de donde resulta que no son abusivas las cláusulas que obligan al consumidor en consonancia con ello, y que sí lo son las que le imponen el pago de otros conceptos diferentes, por no estar justificados.

[anterior] Por todo lo anteriormente expuesto, la reclamación de cantidad debe ser estimada solo parcialmente, debiendo ceñirse al principal adeudado no pagado, más los intereses legales desde la interpelación judicial, incrementados en dos puntos desde la presente resolución.

CUARTO.- En cuanto a los intereses, de conformidad con lo establecido en los artículos 1.100, 1.101 y 1.108 del Código Civil, y artículo 576 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, habiendo incurrido la parte demandada en mora, procede condenarla al pago de los intereses legales, desde la interpelación judicial hasta su completo pago, incrementados en dos puntos a partir de la fecha de la presente resolución.